

На правах рукописи

**Галюк Алена Дмитриевна**

**Особенности представлений молодежи о жизненном успехе в современной  
России**

Специальность 22.00.06

социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Екатеринбург

2004

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии  
Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор ГРУНТ Е.В.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,  
профессор Вишневский Ю.Р.

кандидат философских наук,  
доцент Тихомирова А.М.

Ведущая организация: Южно – Уральский государственный  
университет

Защита состоится 15 декабря 2004 г. В 14.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького, по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248

С диссертаций можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан 15 ноября 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук,  
профессор

Г.Б. Кораблева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Трансформации базисных структур российского общества, динамизм обновления среды обитания неизбежно приводит к изменению механизмов жизнедеятельности личности. Старые модели, по которым ранее действовал человек, не работают в новой среде, следовательно, возникает необходимость приспособления к новым моделям поведения, что, в конечном счете, требует обновления взглядов, мнений, ценностей личности.

Таким образом, преобразования в культуре закономерно отражаются на таком социокультурном феномене как жизненный успех. Актуальным становится изучение сущностных характеристик жизненного успеха, выявление содержания, противоречий формирования и тенденций изменения представлений об успехе у различных социальных групп.

Жизненный успех является сложным, многомерным явлением.

Сложность изучения успеха обусловлена его противоречивым характером.

Во – первых, можно говорить о противоречии субъективного и объективного в успехе.

С одной стороны, успех субъективен, так как соотносится с личностными критериями успеха – неуспеха, с индивидуализацией своей личности в социальной среде. С другой стороны, успех объективен, так как обусловлен социальными стереотипами успешности, стремлением не быть изолированным от окружения, стремлением быть признанным в социальной группе, самоутвердиться в ней.

Во – вторых, жизненный успех, с одной стороны, является результатом жизнедеятельности личности, выстроенной в логике последовательных достижений, с другой стороны, отправным пунктом, целью, направляющей личность на ее жизненном пути.

В – третьих, существует противоречие между жизненными притязаниями и реальными возможностями для их реализации.

Это обусловлено, с одной стороны, нестабильностью социальной среды, с другой – неготовностью, неумением личности к проектированию своей жизни.

Все это делает актуальной проблему жизненного успеха.

Проблема жизненного успеха важна для всех социальных групп. Следовательно, актуально и изучение представлений различных групп об успехе в условиях современной России. Однако особый интерес для нас представляет молодежь.

Интерес к данной группе традиционно обостряется в кризисные периоды развития общества. Нестабильность среды ведет к трансформации механизмов социализации молодого поколения. Молодежь является важным объектом и субъектом социальных преобразований, обладающая мобильностью, инновационностью, инициативностью. Таким образом, изучая представления о жизненном успехе у молодежи, мы изучаем и качественные характеристики данной социальной группы.

Исследование затронутой в настоящей работе проблематики актуально не только с научной точки зрения, но и с позиции практического использования результатов.

Анализ представлений молодежи о жизненном успехе в современной России, сущностных характеристик успеха в сознании различных категорий молодежи, факторов формирования представлений необходим для разработки учебных программ и технологий в средней и высшей школе.

Таким образом, теоретическая неразработанность проблемы и ее практическая значимость говорят об актуальности и новизне темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Феномен жизненного успеха до настоящего времени еще не стал предметом целенаправленного научного анализа в отечественной социологии. Работы, в которых осуществлялись попытки изучения успеха, малочисленны. В большинстве исследований рассматриваются отдельные аспекты и элементы данного

феномена. Таким образом, концепция жизненного успеха требует дальнейших теоретических и эмпирических исследований.

Изучение научной литературы, относящейся к теме исследования, позволило выделить несколько подходов к анализу жизненного успеха.

Социологический подход. К нему относятся работы В.И. Бакштановского, М. Вебера, Г.Л. Тульчинского, Ю.А. Согомонова, Ю.В. Согомонова, В.А. Чурилова, в которых рассматривается сущность, структура успеха, специфика успеха молодежи. Работы, посвященные проблемам самоутверждения личности (Е.П. Никитина, Н.Е. Харламенковой). Также к данному подходу следует отнести работы, предметом исследований в которых являются факторы формирования жизненного успеха (У. Бек, П. Бергер, Т. Веблен, Э. Гидденс, Т. Лукман, Дж. Мид, А. Шюц).

Психологический подход (Дж. Атkinson, О.Н. Арестова, Л.В. Бороздина, А.В. Глухарева, Л.М. Головина, У. Джеймс, Т. Дембо, К. Левин, О.Н. Родина, Г.В. Турецкая, Х. Хекхаузен, Ф. Хоппе, М. Хорнер). Эти исследователи делают акцент на изучении психологической сущности успеха – уровне притязаний, мотивации достижения / избегания успеха, их детерминации и влияния на поведение индивида.

Культурно – антропологический подход. К данному подходу следует отнести работы Р. Бенедикт, Ф. Боаса, К. Гирца, Б. Малиновского, В. Тернера, Д. Шнейдера. В центре анализа находится культурная детерминация достижения успеха, социокультурные модели достижения успеха. Жизненный успех, таким образом, это жизненная стратегия личности, выстроенная в логике следования культурным образцам и идеалам.

Философский подход (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Е.В. Грунт, Р. Декарт, И. Кант, Л.Н. Коган, С. Кьеркегор, Т.Мор, Ф. Ницше, Ж.-Ж. Руссо). Жизненный успех рассматривается как решение проблемы смысла жизни и смысл жизни как выражение представлений об успехе.

К отдельной группе работ следует отнести исследования, посвященные изучению молодежи как социально – демографической группы. Ее сущностные

характеристики рассмотрены в работах И. Андреевой, Д. Аусубеля, Р. Бенедикт, В.М. Быкова, Ю.Р. Вишневого, С.Н. Воробьева, Н. Голубковой, Ю.А. Зубок, С.Н. Иконниковой, Л.Н. Когана, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, М. Мид, Л. Новиковой, Б.С. Павлова, В.Г. Попова, О.А. Раковской, З.В. Сикевич, М.Х. Титмы, Ф.Р. Филиппова, С. Хола, В.И. Чупрова, В.Т. Шапко, Э. Шпрангера, С. Эйзенштадта и др.

В отдельную группу работ мы выделили исследования, посвященные проблеме ценностей: природы ценностей, сущностных характеристик, функций, классификаций ценностей; проблеме трансформации ценностей в современной России. Здесь следует отметить работы С.Ф. Анисимова, В. Брожика, В.А. Василенко, В.В. Гаврилюк и Н.А. Трикоз, Г.Я. Головиных, А.В. Гулыги, В.Д. Диденко, О.Г. Дробницкого, Д.А. Леонтьева, Б.В. Орлова и Н.К. Эйнгорн, Т. Парсонса, Г. Риккерта, Я.А. Розина, У. Томаса и Ф. Знанецкого, В.П. Тугаринова.

Признавая значение отмеченных выше работ по жизненному успеху, стоит отметить, что в отечественной социологии изучение представлений молодежи о жизненном успехе необходимо продолжать, выявляя новые факторы формирования, противоречия и тенденции развития.

Используя названные научные труды, мы предлагаем один из возможных подходов к решению поставленной проблемы.

Таким образом, актуальность темы исследования и необходимость ее изучения в отечественной социологии определили цель и задачи диссертации.

**Цель диссертационной работы** состоит в изучении основных характеристик и противоречий развития представлений молодежи о жизненном успехе в современной России.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение следующих **исследовательских задач**:

1. Уточнить понятие «жизненный успех».

2. Выявить основные сущностные характеристики жизненного успеха в представлениях молодежи и особенности их проявления в нескольких группах изучаемого объекта.
3. Исследовать влияние основных объективных и субъективных факторов на представления молодежи о жизненном успехе и способах его достижения.
4. На основании теоретического и эмпирического исследования разработать типологию представлений молодежи о жизненном успехе.

**Объектом исследования** выступила молодежь г. Екатеринбурга в возрасте от 16 до 30 лет.

**Предметом исследования** явились представления различных групп молодежи о жизненном успехе.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретической основой работы являются труды современных отечественных и зарубежных психологов, культур-антропологов, философов, социологов, посвященных проблемам культуры, жизненного успеха, молодежи.

Выявление сущности и структуры жизненного успеха потребовало обращения к идеям современных отечественных и зарубежных исследователей (М. Вебера, Е.П. Никитина, А.Ю. Согомонова, Ю.В. Согомонова, Н.Е. Харламенковой).

В анализе молодежи теоретической основой явились идеи и концепции современных отечественных и зарубежных ювенологов (Д. Аусубель, Е.С. Баразгова, Р. Бенедикт, Ю.Р.Вишневский, С.Н. Иконникова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, М. Мид, В. Т. Шапко, С. Эйзенштадт).

Методологическую основу диссертации составили принципы социологического и системного анализа, сравнительно – исторического, психологического, культурно – антропологического, философского подходов.

Системный анализ позволил раскрыть целостность феномена жизненного успеха, выявить взаимосвязи между его структурными компонентами, рассмотреть жизненный успех молодежи как часть культуры общества в целом.

Сравнительно – исторический подход позволил выявить изменения в представлениях о жизненном успехе у молодежи, определить противоречия и тенденции их развития и трансформации.

Психологический подход позволил рассмотреть успех в его взаимосвязи с жизненными притязаниями личности, мотивацией достижения успеха / избегания неудачи.

Культурно – антропологический подход позволил изучить ценностную составляющую жизненного успеха.

Философский подход позволил раскрыть взаимосвязь успеха с целью жизни, смыслом жизни личности.

Применение общесоциологической методологии и социологических методов позволило проанализировать эмпирические данные (факторный анализ, типологизация).

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составили материалы социологического исследования, проведенного автором в период 2003 – 2004 гг. в г. Екатеринбурге. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, глубинное интервью. Выборочная совокупность анкетного опроса: 509 человек – молодых людей г. Екатеринбурга. Способ организации выборки: выборка многоступенчатая – квотная, пропорциональная половозрастному составу генеральной совокупности, с последующим выравниванием по учебно – образовательным и профессионально – трудовым группам (квотные признаки – пол, возраст, место учебы, учебно – образовательная, профессиональная группа). Выборочная совокупность для глубинного интервью: 18 человек (6 школьников, 6 студентов и 6 представителей работающей молодежи); выборка – целевая.

Помимо данных, полученных в ходе решения поставленных задач, в работе использовались данные исследований других социологов (Ю.Р. Вишневого, Л.Я. Рубиной, В.Т. Шапко).



## **Научная новизна исследования.**

1. Определено социологическое содержание понятия «жизненный успех», понимаемое как самоутверждение личности в конкретной среде посредством целедостижения в результате влияния социальной заданности и имеющихся от природы задатков к различным видам деятельности.
2. Выявлена иерархия жизненных ценностей, определяющих представления молодежи о жизненном успехе. Ведущими ценностями являются семья, материальное благополучие.
3. Выявлены особенности представлений различных групп молодежи о жизненном успехе, они характеризуются:
  - у учащейся молодежи: превалированием критерия наличия хороших друзей, предпочтением способа поддержки друзей при достижении успеха;
  - у студенческой молодежи: доминированием критерия удовлетворенности в интимной жизни, любви, предпочтением способов – образование, упорный труд, работа при достижении успеха;
  - у работающей молодежи: превалированием критериев наличия счастливой семьи, детей, наличия высокого заработка, предпочтением таких способов достижения успеха в жизни как образование, упорный труд, работа.
4. Выявлены основные противоречия в представлениях молодежи о жизненном успехе: противоречие между персонификацией и деперсонификацией личных достижений; противоречие между ориентацией на собственные усилия и ориентацией на помощь извне.
5. Выявлены основные объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование представлений молодежи о жизненном успехе и способах его достижения в современной России.
6. Теоретическое и эмпирическое исследование проблемы позволило разработать две типологии представлений молодежи о жизненном успехе.  
В соответствии с первой типологией выделены три типа молодежи: «самореализовавшийся рационалист», «частично реализовавшийся идеалист», «несамореализовавшийся иррационалист». В соответствии со второй

типологией выделено три типа: «конструктивист», «адаптивист», «конформист».

**Научно – практическая значимость работы.** Выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- для дальнейшей разработки теоретических и практических основ концепции жизненного успеха молодежи и решения методологических проблем ее конкретно – социологического исследования;
- для систематизации понятийного аппарата социологического анализа жизненного успеха молодежи, разработки типологии;
- для получения эмпирической информации о представлениях молодежи о жизненном успехе и прогнозирования на этой основе тенденций их развития;
- при разработке и чтении курсов и спецкурсов «Социология культуры», «Социология духовной жизни», «Социология молодежи», «Социология жизненного успеха» для студентов социологических и культурологических специальностей.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования обсуждались на шестой международной научно – практической конференции «Социально – гуманитарное образование в средней и высшей школе: перспективы модернизации» (Екатеринбург, 2002), всероссийской научно – практической конференции, посвященной памяти В.Т. Лисовского, «Образование и молодежная политика в современной России» (Санкт – Петербург, 2002), всероссийской научно – практической конференции «Россия и регионы: новая парадигма развития» (Челябинск, 2002), пятой международной летней школе «Коммуникативные стратегии культуры: событие и его интерпретация в нарративе» (Новосибирск, 2002), научно – практической конференции, посвященной памяти Л.Н. Когана, «Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития» (Екатеринбург, 2003), двадцатой международной научно – практической конференции «Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития» (Челябинск, 2003), всероссийской научной конференции «XIV Уральские

социологические чтения» (Тюмень, 2003), на втором всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (Москва, 2003), научно – практической конференции, посвященной памяти Л.Н. Когана, «Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2004), двадцать первой международной научно – практической конференции «Россия и регионы: взаимодействие гражданского общества, бизнеса и власти» (Челябинск, 2004).

Основные положения диссертации были обсуждены на заседании кафедр теории и истории социологии и прикладной социологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета имени А.М. Горького.

Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в 10 научных публикациях.

### **Структура и объем работы.**

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка литературы и приложения. Содержание работы изложено на 138 страницах, библиография содержит 247 наименований.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, формулируются цели и задачи, определяются объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а также практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В **первой главе – «Теоретико-методологические основы изучения представлений молодежи о жизненном успехе»** - проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается содержание основного понятия – "жизненный успех", излагаются концептуальные основы социологического изучения данного феномена.

**Параграф 1 – «Жизненный успех как социальный феномен»** - посвящен рассмотрению сущности жизненного успеха, выявлению его специфики как социального явления.

Автор подробно анализирует основные положения психологического, культурно – антропологического, философского и социологического подходов, сложившихся в отечественной и зарубежной науке к определению понятия «жизненный успех». Особое внимание уделяется социологическому подходу, согласно которому жизненный успех рассматривается как социальный феномен.

В параграфе подчеркивается, что основным понятием, помогающим раскрыть сущность феномена жизненного успеха, является понятие «целедостижение». Целедостижение предполагает: 1) структуру и иерархию целей достижения, рационально спланированную или интуитивно ощущаемую личностью; 2) принятие и использование способов достижения успеха; 3) получение результата достижения – успеха. В соответствии с этим, в работе отмечаются две формы целедостижения личности: рациональное и иррациональное целедостижение. Таким образом, целедостижение – это последовательный переход от анализа жизненной ситуации (т.е. от анализа своих представлений об успехе в целом и успехе «Я») к деятельности по ее изменению (т.е. к использованию способов, «каналов», «правил» выражения «Я» в социальной группе).

Автор рассматривает целедостижение как основу самоутверждения личности – утверждения своего «Я» в объективном мире, предполагающего положительную оценку социальным окружением.

В параграфе делается вывод о том, что социальная сущность жизненного успеха состоит в осознанном или неосознанном принятии личностью ценностей социальной группы (групп). Суть состоит в том, что человек стремится подняться на более высокую ступень ценностной лестницы, т.е. достигнуть тех ценностей, которые представляют наибольшую значимость для него. Содержание данных ценностей определяется группой, к которой принадлежит,

либо стремится принадлежать личности. Степень согласованности ценностей отдельной личности и группы в целом служит основой для социальной оценки – признания или порицания – ее достижений.

В параграфе отмечается, что самоутверждение личности в социальной группе имеет как целенаправленный, так и случайный характер.

Диссертант выделяет следующее основное противоречие в жизненном успехе: противоречие между социальной заданностью и природной предрасположенностью.

С одной стороны, группа задает, во – первых, представления личности об успехе, т.е. те ценности, в соответствии с которыми происходит целедостижение; во – вторых, представления о способах достижения успеха, т.е. стандарты поведения, на основе которых выстраивается целедостижение.

С другой стороны, жизненный успех детерминирован природной предрасположенностью – имеющимися от природы задатками и склонностями личности к различным видам деятельности. Успех определяется активностью личности по достижению того, что более всего соответствует ее природе и сопротивление тому, что противоречит ей.

В параграфе отмечается, что самоутверждение личности в социальной группе носит преимущественно односторонний характер, т.е. достигается в какой-либо одной сфере ее жизнедеятельности. Выбор личностью сферы, в которой она намерена себя утвердить, обусловлен тем, где природные задатки и способности выражены сильнее.

В параграфе показывается, что целедостижения личности обусловлены влиянием системы факторов.

Теоретический анализ позволил автору раскрыть содержание понятия «жизненный успех», понимаемое как самоутверждение личности в конкретной среде посредством целедостижения, в результате влияния социальной заданности и имеющихся от природы задатков к различным видам деятельности.

**В параграфе 2 – «Противоречия системы ценностей, детерминирующей представления молодежи о жизненном успехе» -**

диссертант рассматривает различные подходы, сложившиеся в отечественной и зарубежной науке, к определению понятия «ценность». Особое внимание уделяется социологическому подходу, согласно которому под ценностью понимается предмет материальной или духовной культуры, обладающий значимостью для личности, социальной группы, общества в целом и регулирующий их жизнедеятельность. Система ценностей как внутренний стержень культуры детерминирована состоянием и развитием политики, экономики и других сфер общественной жизни.

Изменение политической, экономической, социокультурной ситуации в нашей стране неизбежно приводит и к изменениям в системе ценностей. Система ценностей в современной России имеет противоречивый характер. Автор отмечает, что ее противоречивость обусловлена рядом обстоятельств. Во – первых, современный этап развития России и мира в целом характеризуется динамизмом обновления среды обитания, быстрой сменой предметов материальной культуры. Однако мировоззрение человека, его ценности и стереотипы поведения не могут меняться с той же быстротой. Поэтому зачастую можно наблюдать такое явление, как дезадаптированность человека к измененным жизненным условиям – он продолжает руководствоваться в своем поведении стереотипами, которые непригодны для достижения жизненного успеха в новой, обновленной среде. Во – вторых, современный этап развития российского общества характеризуется заимствованием западных ценностей – индивидуализма, независимости, личного благополучия, комфорта, уверенности в себе, инициативности, и «апробацией» их на российской почве.

Данные обстоятельства, по мнению автора, обусловили существование в системе ценностей современной России таких, казалось бы, противоположных ценностей как индивидуализм и коллективизм, рационализм и иррационализм, инициативность и безынициативность.

В параграфе отмечается, что достижение успеха в настоящий период в значительной мере определяется знаниями, умениями, усилиями личности – способностью диагностировать актуальные требования среды, быстро адаптироваться к изменяющейся среде, упорностью и конструктивностью работы, способностью создавать инновационное.

Поэтому от того, какой ценностный фундамент будет заложен в сознании отдельного молодого человека, от того, какие социальные и профессиональные ориентиры представят институты социализации: семья, система образования, СМИ перед ним, и сможет ли он выбрать из них для себя наиболее ценные, зависит успешность его жизни. Выделяя приоритетные для себя ориентиры молодой человек определяет «Я» реальное (тот, каким я есть сейчас) и «Я» идеальное (тот, каким я буду). Итогом перехода «Я» реального в «Я» идеальное и является занятие определенной жизненной позиции, самоутверждение в социальной группе.

Автор отмечает следующие особенности формирования системы ценностей молодого поколения. Во – первых, ее формирование происходит в условиях кризиса воспитательной функции родительского поколения. Родители зачастую являются носителями ценностей советского периода, не всегда способствующих достижению успеха в обновленной среде. Следовательно, значительная часть родителей неспособна передать молодому поколению ценности относительно достижения успеха в новой среде. Это обусловлено тем, что на современном этапе развития общества в социализацию вступает не только молодежь, но и старшее поколение.

Во – вторых, формирование системы ценностей молодежи происходит в условиях кризиса института образования, состоящего, прежде всего, в отсутствии единой стратегии образования, отвечающей за формирование устойчивого, но вместе с тем, гибкого мировоззрения молодого человека, «корректирующегося» в зависимости от требований среды.

В – третьих, формирование системы ценностей молодежи происходит в условиях дегуманизации СМИ. В настоящий период средствами массовой

информации демонстрируются противоречивые ценности относительно успеха: прежде всего, демонстрируется модель самоутверждения человека за счет подавления другого, в меньшей степени модель утверждения своего «Я» посредством личных усилий, направленных на созидание качественного нового предмета материальной или духовной культуры.

Изучение особенностей формирования системы ценностей молодежи относительно жизненного успеха позволило диссертанту зафиксировать неоднородность адаптации различных групп молодежи к обновляющейся среде. В соответствии с этим, в параграфе выделяются три группы молодежи в зависимости от ориентации на те или иные ценности: первая группа, в сознании которой доминируют ценности – индивидуализм, рационализм, инициатива, предприимчивость, ценность времени; вторая группа с противоречивой системой ценностей; третья группа, в сознании которой доминируют ценности – коллективизм, иррационализм, безынициативность.

Таким образом, противоречие систем ценностей различных групп молодежи детерминирует неоднородность представлений о жизненном успехе и способах его достижения.

Во второй главе – «Основные характеристики жизненного успеха в сознании молодежи в современной России» - на основе данных конкретного социологического исследования рассматриваются основные особенности представлений учащейся, студенческой и работающей молодежи о жизненном успехе и способах его достижения, анализируются ведущие объективные и субъективные факторы формирования и противоречия в представлениях, предлагается типология представлений молодежи о жизненном успехе.

В параграфе 1 – «Объективные и субъективные факторы формирования представлений молодежи о жизненном успехе» - диссертант рассматривает влияние системы факторов на представления молодого поколения о жизненном успехе и способах его достижения в современной России.



К объективным факторам, влияющим на представления молодежи о жизненном успехе, относятся: доминирующие виды деятельности: учебно – образовательная (для учащейся и студенческой молодежи), профессиональная (для работающей молодежи), уровень материального благополучия, заданные референтные группы – группы, принадлежность к которым не обусловлена личным выбором молодого человека: семья, учебно – образовательная группа (для учащейся и студенческой молодежи), профессиональная группа (для работающей молодежи), гендерные возможности. Среди объективных факторов, влияющих на представления молодежи о способах достижения жизненного успеха можно выделить: уровень материального благополучия, уровень образования, протекцию влиятельных родственников, знакомых, удачное стечение обстоятельств, гендерные возможности.

К субъективным факторам, влияющим на представления молодежи о жизненном успехе, относятся: различные по содержанию мнения и оценки по поводу успеха у представителей различных социальных групп, в рамках которых происходит самоутверждение личности; выбираемые референтные группы. Среди субъективных факторов, влияющих на представления молодежи о способах достижения жизненного успеха можно выделить: личный опыт в достижении успеха.

Рассмотрение влияния объективных и субъективных факторов позволило автору зафиксировать основные характеристики жизненного успеха в сознании молодежи и особенности их проявления в нескольких группах изучаемого объекта. Ведущими критериями жизненного успеха для всех групп молодежи являются: наличие счастливой семьи, детей и наличие высокого заработка (соответственно, 62 % и 46% школьников, 60% и 44% студентов, 81% и 52% работающей молодежи), что подтверждает теоретическую модель.

Диссертант делает вывод о существовании в молодежной среде ориентации на прагматический успех, т.е. стремления обеспечить себе достойное социальное положение за счет материального благополучия. Замещение ценностей профессионального труда материальными ценностями

является закономерным процессом и может рассматриваться как реакция на экономический кризис, нестабильность жизни, продолжающуюся инфляцию.

Учащейся молодежи свойственно стремление подражать и принадлежать к «группе равных» - существенным критерием успеха для этой группы является наличие хороших друзей. Студенческой молодежи свойственно стремление в индивидуализации в группе, поиск и формирование основ для будущей успешной жизни – значимым критерием успеха в этой группе является удовлетворенность в интимной жизни, любви. Группу работающей молодежи характеризует процесс включения в трудовую деятельность, достижение материальной независимости, создание семьи – доминирующими критериями успеха в этой группе являются наличие счастливой семьи, детей, наличие высокого заработка.

В параграфе автор выделяет противоречия в представлениях молодежи о жизненном успехе и способах его достижения.

Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о существовании в сознании молодежи двух противоречивых ориентаций на успех. С одной стороны, существует персонификация достижений, когда личная стратегия достижения формируется в ориентации на достижения уже успешных людей. В соответствии с этим, успех имеет подражательный характер – воспроизводит модель успеха других людей. С другой стороны, существует деперсонификация достижений. В этом ключе, успех имеет ярко выраженный индивидуалистический характер, поскольку стратегия достижения формируется в ориентации на личностные критерии успеха.

Исследование показало, что амбивалентность ориентации на успех присуща всем группам молодежи, однако можно выделить и специфические черты. Довольно значительное число школьников, 40%, хотели бы быть похожими на родителей, родственников. Студенты в большинстве своем хотели бы быть похожими на себя – 37%. Работающие молодые люди хотели бы быть похожими на родителей – 25,6%, на коллег – 22,4%, на себя – 25,6%.

В параграфе также отмечается противоречие между ориентацией на собственные усилия и ориентацией на помощь извне при достижении успеха.

Диссертант делает вывод о том, что превалирование ориентации на собственные усилия в достижении успеха – положительная тенденция, т.к. свидетельствует о жизненной мобильности, конструктивности, индивидуальности в стремлении к успеху, ответственности за успешность / неуспешность своего жизненного пути. Результаты эмпирического исследования показали, что такие способы достижения успеха как образование, профессионализм и упорная работа, труд отмечают, соответственно, 81% и 53% школьников, 74% и 46% студентов, 74% и 56% работающей молодежи.

В работе автор делает вывод о гендерной специфике представлений о жизненном успехе и способах его достижения. Исследование показало, что для юношей успех в жизни связан с социальным признанием своей личности; для девушек – с душевным равновесием, гармонией.

В **параграфе 2 – «Типология представлений молодежи о жизненном успехе»** - автор предлагает типологию представлений молодежи о жизненном успехе и описывает основные сущностные характеристики выделенных типов.

Теоретический и эмпирический анализ проблемы позволил разработать типологию представлений молодежи о жизненном успехе по двум основаниям.

В основании первой типологии лежат такие признаки как субъективная оценка успешности жизни, степень реализации намеченных целей, задач. В соответствии с этим, выделены три типа: «самореализовавшийся рационалист» (53% опрошенной молодежи), «частично реализовавшийся идеалист» (20%), «несамореализовавшийся иррационалист» (27%).

Диссертант делает вывод о том, что превалирование первого типа – «самореализовавшийся рационалист» - над вторым и третьим является положительной тенденцией. Вместе с тем, довольно многочисленным является последний тип – «несамореализовавшийся иррационалист» - и это вызывает тревогу, поскольку свидетельствует о непригодности достаточно большой группы молодежи к самостоятельной жизни.

Результаты исследования показали, что первый тип представлен в большей степени студенческой и работающей молодежью. Это вполне закономерно, т.к. данные группы молодежи более «опытны» в достижении успеха. Соответственно, ко второму типу принадлежит больше учащейся молодежи.

В основании второй типологии лежат такие признаки как условия достижения успеха (субъективная оценка), субъективная оценка эффективности различных способов достижения успеха. Согласно этому, выделено три типа: «конструктивист» (19% опрошенной молодежи), «адаптивист» (53%) и «конформист» (28%).

Результаты исследования показали, что тип «конструктивист» представлен в большей степени студенческой и работающей молодежью. Тип «конформист», напротив, в большей степени представлен учащейся молодежью. Тип «адаптивист» практически в одинаковой степени представлен всеми группами молодежи.

Данные различия автор объясняет спецификой доминирующих социальных потребностей в достижении жизненного успеха различными группами молодежи. Конформное поведение учащейся молодежи, зависимость от групповых правил и норм поведения в достижении успеха можно объяснить существованием потребности быть понятым и принятым в группе «значимых других». Конструктивное поведение студенческой и работающей молодежи в достижении жизненного успеха взаимосвязано с потребностями в индивидуализации, самоутверждении в группе, потребностями в самореализации.

Разработанная типология позволила автору зафиксировать неоднородность и разнообразие представлений молодежи о жизненном успехе и способах его достижения, а также, неоднородность поведения различных групп молодежи в достижении успеха.

Диссертант делает вывод о том, что противоречивость в поведении молодежи при достижении жизненного успеха обусловлена неоднородностью адаптации различных групп молодежи к постоянно обновляющейся среде.

Кроме того, в параграфе автор делает акцент на гендерную специфику поведения в достижении жизненного успеха. Что касается первой типологии, то тип «самореализовавшийся рационалист» представлен в большей степени девушками, тип «частично реализовавшийся идеалист» - юношами. Если говорить о второй типологии, то тип «конструктивист» представлен в большей степени девушками, тип «конформист» - юношами.

Таким образом, разработанная типология дополняет изучение основных характеристик жизненного успеха в сознании молодежи и особенностей их проявления в сознании учащейся, студенческой и работающей молодежи.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, делаются выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Галюк А.Д. Влияние образовательной среды на формирование представлений молодых людей о жизненном успехе. // Образование и молодежная политика в современной России. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – с. 184-186
2. Галюк А.Д. Жизненный успех: проблема поиска смысла жизни. // Россия и регионы: новая парадигма развития. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. В 5 частях. – Челябинск, 2002. – Ч.5 – с. 78-81
3. Галюк А.Д. Образовательная среда как фактор формирования достижительной мобильности старшеклассников. // Социально – гуманитарное образование в средней и высшей школе: перспективы модернизации. Материалы VI Международной научно – практической конференции. – Екатеринбург, 2002. – с. 117-120
4. Галюк А.Д. Мировоззрение как фактор формирования ориентации на жизненный успех. // Мировоззрение как социокультурный феномен. Материалы Всероссийской научной конференции. – Екатеринбург, 2002. – с. 255-258

5. Галюк А.Д. Статическая и процессуальная теории жизненного успеха. // Социология в российской провинции: перспективы развития. В 5 частях. – Екатеринбург, 2003. – Ч.4 – с. 261-267
6. Галюк А.Д. Жизненный успех как феномен: подходы к анализу. // Социология в российской провинции: перспективы развития. В 5 частях. – Екатеринбург, 2003. – Ч.1 – с. 129-135
7. Галюк А.Д. Жизненный успех как показатель адаптации личности к информационному обществу. // Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития. Материалы XX Международной научно – практической конференции. В 5 частях. – Челябинск, 2003. – Ч.5 – с. 294-295
8. Галюк А.Д. Жизненный успех как самоутверждение личности. // XIV Уральские социологические чтения. Сборник материалов конференции. – Тюмень: Изд-во Тюменского Гос. Ун-та, 2003. – с. 135-136
9. Галюк А.Д. Перспективы социологического анализа феномена жизненного успеха молодежи. // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. В 3 томах. – М.: Альфа – М, 2003. – Т.1 – с. 226-227
10. Галюк А.Д. Представления молодежи о жизненном успехе и способах его достижения. // Кросс – культурные и гендерные исследования. Социологические проблемы образования, семьи, молодежи. В 3 частях – Екатеринбург, 2004. – Ч.2 – с. 230-234
11. Галюк А.Д. Влияние объективных факторов на феномен жизненного успеха молодежи. // Россия и регионы: взаимодействие гражданского общества, бизнеса и власти. Материалы XXI Международной научно – практической конференции. – Челябинск, 2004. – Ч. 4. – с. 239-246

Подписано в печать 10 ноября 2004 г.      Формат 60х84 1/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,3  
Тираж 100 экз. Заказ №  
Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ»  
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4